

DETERMINAZIONE N. 645 del 03/07/2026

Oggetto: Determina per la Conferma della Graduatoria del "GS25029_A10724_CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN UN'UNICA FASE PER LA RIQUALIFICAZIONE DEL NUOVO MAIN AND CHILDREN HOSPITAL DEGLI SPEDALI CIVILI DI BRESCIA"

Atti UFF-G-GS25029-29

IL DIRETTORE GENERALE

PREMESSO CHE

1. **ARIA S.p.A.** è inserita nell'Elenco dei Soggetti Aggregatori di cui all'art. 9 del D.L. n. 66/2014 convertito in Legge n. 89/2014 in forza di delibera ANAC n. 643 del 22 settembre 2021 e s.m.i., ed è inoltre iscritta di diritto nell'elenco delle Stazioni Appaltanti Qualificate di cui al comma 1 dell'art. 63 del D.Lgs. n. 36/23, giusta previsione di cui al comma 4 del medesimo articolo;
2. in data **12 luglio 2024**, l'Assemblea del Socio Unico di ARIA S.p.A. ha deliberato la nomina del nuovo Consiglio di Amministrazione della Società, in sostituzione del cessato Amministratore Unico;
3. il Consiglio di Amministrazione di ARIA S.p.A., con deliberazione n. **1 del 19 luglio 2024** e sue successive modifiche e integrazioni, ha conferito i poteri gestori al Direttore Generale di ARIA S.p.A., Ing. Lorenzo Gubian, rinominato, con decorrenza dal **19 ottobre 2025**, nella seduta del Consiglio di amministrazione del **13 ottobre 2025**;
4. Aria S.p.A., con Bando trasmesso tramite interoperabilità delle Piattaforme telematiche, alla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea in data **18 aprile 2025**, Numero di pubblicazione dell'avviso **258403-2025**, Numero dell'edizione della **GU S 78/2025**, pubblicato il **22 aprile 2025**, ha indetto il "**GS25029_A10724_Concorso di progettazione in un'unica fase per la Riqualificazione del Nuovo Main and Children Hospital degli Spedali Civili di Brescia**";
5. ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 36/2023, il concorso di progettazione si articola come segue:
 - una fase di preselezione (in forma palese) finalizzata a selezionare i cinque migliori Concorrenti fra quelli che hanno presentato la propria candidatura, ammessi a presentare i progetti;
 - una fase concorsuale (in forma anonima) finalizzata a individuare la migliore proposta progettuale tra quelle pervenute dai cinque concorrenti ammessi;
 - il livello di progettazione richiesto a seguito della stipula del contratto con il vincitore del concorso è pari ad un progetto di fattibilità tecnica ed economica;
6. che entro il **termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 1 luglio 2025** sono pervenute ad Aria S.p.A. tramite la piattaforma web certificata del Concorso denominata "*concorrimi*"- accessibile all'indirizzo **Internet** <https://www.concorrimi.it/spedali-civili-brescia> – **n. 24 candidature** relative alla procedura in epigrafe per la fase di preselezione;
7. con Determinazione n. **568 del 9 luglio 2026** (rif. **Atti UFF-G-GS25029-02**) l'Ente banditore, ai sensi del **punto 5.6 del Bando di Concorso**, nominava i componenti della Commissione giudicatrice per la procedura indicata in epigrafe

- conferendo alla stessa tutte le funzioni previste dalla normativa vigente in materia e dalla *lex specialis* di gara,

relative alla valutazione delle candidature dal punto di vista tecnico - individuati nelle persone:

- arch. Marco Verga (*Presidente - ASST Spedali Civili di Brescia*)
- arch. Melissa Rachelini (*Commissario - Regione Lombardia*)
- arch. Maurizio Bracchi (*Commissario - Regione Lombardia*)
- arch. Rodolfo Bandera (*Commissario - Aria S.p.A.*)
- ing. Rosario Luca Cirrelli (*Commissario - Aria S.p.A.*)

8. con la medesima determina l'Ente banditore, ai sensi del **punto 5.7 del Bando di Concorso**, procedeva, altresì, alla nomina del Seggio di Gara per la procedura in epigrafe per la verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti ammessi alla fase concorsuale del concorso e della documentazione presentata ai fini della comprova dei requisiti autodichiarati, composto dai seguenti soggetti:

- arch. Rodolfo Bandera (Responsabile Unico del Progetto)
- Monica Basilico della Struttura Gare Lavori
- Claudia Scuncio della Struttura Gare Lavori

9. in successive sedute riservate, la Commissione giudicatrice procedeva all'analisi e valutazione delle candidature, selezionando i cinque migliori Concorrenti, ammessi a presentare i progetti;

10. che entro il **termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 28 novembre 2025** sono pervenute ad Aria S.p.A. tramite la piattaforma web certificata del Concorso denominata "*concorrimi*"- accessibile all'indirizzo **Internet** <https://www.concorrimi.it/spedali-civili-brescia> – n. 5 proposte progettuali relative alla procedura in epigrafe per la fase concorsuale;

11. il **19 gennaio 2026** con Determinazione **n.38** (rif. **Atti UFF-G-GS25029-06**) l'Ente banditore, ai sensi del **punto 6.7 del Bando di Concorso**, nominava i componenti della Commissione giudicatrice per la procedura indicata in epigrafe - conferendo alla stessa tutte le funzioni previste dalla normativa vigente in materia e dalla *lex specialis* di gara, relative alla valutazione delle proposte progettuali dal punto di vista tecnico - individuati nelle persone:

- prof. arch. Matteo Umberto Poli (Presidente di Commissione – Regione Lombardia)
- arch. Paolo Ventura (Commissario - ASST Spedali Civili Brescia)
- ing. Gianluca Viganò (Commissario supplente - ASST Spedali Civili Brescia)
- dott. arch. Paolo Giulio Brescia (Commissario - Ordine degli Architetti di Milano)
- dott. arch. Luigi Colombo (Commissario supplente - Ordine degli Architetti di Milano)
- ing. Silvano Gatti (Commissario - Ordine degli Ingegneri di Brescia)
- arch. Maria Marta Zandonà (Commissario - Aria S.p.A.)

12. a seguito dell'istruttoria in merito alla sussistenza di eventuali cause di incompatibilità e di astensione dal Concorso, l'Ente banditore riteneva necessario procedere alla sostituzione del commissario dott. arch. Paolo Giulio Brescia con il commissario dott. arch. Luigi Colombo (Ordine degli Architetti di Milano);

13. in successive sedute riservate, la Commissione giudicatrice procedeva all'analisi e valutazione delle cinque proposte progettuali ammesse alla fase concorsuale, individuate dai seguenti codici:

Progressivo	Codice
1	acefp985
2	xyuiokf1
3	0nrnatt3
4	z1m8k3rt
5	xanapneo

14. nel corso della seduta pubblica del **26 febbraio 2026** (rif. **Atti UFF-G-GS25029-11**), il RUP arch. Bandera procedeva alla lettura della graduatoria provvisoria così come risultante dai punteggi attribuiti dalla Commissione e di seguito riportata:

Progressivo	Codice
1	z1m8k3rt
2	xyuiokf1
3	xanapneo
4	0nrnatt3
5	acefp985

15. nel corso della medesima seduta pubblica, arch. Bandera informava i presenti che, a seguito della comunicazione dei codici al gestore della piattaforma informatica del Concorso "Concorrimi", lo stesso aveva proceduto a "sbloccare" il sistema permettendo alla piattaforma di generare in automatico l'abbinamento dei codici alfanumerici delle proposte progettuali in graduatoria con i nominativi dei corrispondenti concorrenti selezionati;
16. il Responsabile Unico del Progetto procedeva, quindi, alla lettura della graduatoria provvisoria, così come risultante dall'abbinamento codici/nominativi e comunicava il vincitore del Concorso come da tabella sotto riportata:

Progressivo	Codice	Concorrente
1	z1m8k3rt	Park Associati S.r.l. Dotdotdot srl Openfabric s.r.l. s.t.p. Carlo Ratti Associati Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. Studio Mattioli s.r.l. a socio unico

2	xyuiokf1	Sistema Duemila Partners s.r.l. Hub Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. Dodi Moss s.r.l. Lombardini 22 S.p.A. Groma s.r.l. (consorziata designata di Hub Engineering) ERRE.VI.A. Ricerca Viabilità Ambiente s.r.l. (consorziata designata di Hub Engineering) Missere Ingegneria s.r.l. (consorziata designata di Hub Engineering) GSI s.r.l. (consorziata designata di Hub Engineering) Suburbia.mode s.r.l. (consorziata designata di HUB Engineering) MVRDV B.V. ARCHITETTO PISCITELLI ASSOCIATI Società Tra Professionisti S.r.l.
3	xanapneo	STUDIO ALTIERI S.P.A. E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services RPA S.R.L. VAMS INGEGNERIA S.R.L. GREENCURE SRL landscape & healing gardens ZAHA HADID LIMITED AEGIS S.R.L. STUDIO ALTIERI S.P.A. MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL
4	Onrnatt3	VALLE 3.0 Srl TRT TRASPORTI E TERRITORIO Srl (AUSILIARIA DI TRT INGEGNERIA SRL) ANDREA NONNI TRT INGEGNERIA Srl COOPROGETTI Soc. Coop. SNØHETTA OSLO AS

5	acefp985	MANENS S.P.A. PINEARQ SLP STUDIO CALVI BEAM S.R.L. BJARKE INGELS GROUP ARCHITECTURE SPAIN SLP BIG PARTNERS LIMITED
---	----------	---

17. il Responsabile Unico del Progetto specificava, altresì, che, in successive sedute riservate, l'Ente banditore avrebbe proceduto alle verifiche in merito alla documentazione amministrativa presentata dai concorrenti in graduatoria ed al possesso dei requisiti generali e speciali richiesti e, in caso di esito positivo delle stesse, alla conferma della graduatoria;
18. nella seduta riservata del **19 marzo 2026**, con verbale (rif. **Atti UFF-G-GS25029-16**), il Seggio di Gara procedeva all'attività di verifica del contenuto della busta telematica contenente la "*Documentazione Amministrativa*" nonché della conformità della stessa alle prescrizioni della *lex specialis* di gara, prodotta dal soggetto risultato secondo in graduatoria, *costituendo RTC formato da: Sistema Duemila Partners s.r.l. (mandataria) - Hub Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. - Dodi Moss s.r.l. - Lombardini 22 S.p.A. - MVRDV B.V. - Architetto Piscitelli Associati Società tra Professionisti S.r.l. (mandanti)*;
19. a seguito dell'istruttoria svolta il Seggio di gara dava atto che la documentazione amministrativa presentata dal concorrente risultava conforme alle prescrizioni di cui alla *lex specialis* di gara;
20. con comunicazione trasmessa a mezzo email in data **26 febbraio 2026** (rif. **Protocollo IA.2026.0019854**), il Responsabile Unico del Progetto richiedeva al concorrente classificatosi secondo in graduatoria di trasmettere tutta la "*documentazione attestante il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale di cui al punto 2.2 e 2.4 del Bando di Concorso*";
21. nelle sedute riservate del **19 e 24 marzo 2026**, con verbale (rif. **Atti UFF-G-GS25029-17/18**), il Seggio di Gara procedeva all'attività di verifica della documentazione attestante il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale di cui al **punto 2.2 e 2.4** del Bando di Concorso, pervenuta dal concorrente secondo classificato *costituendo RTC formato da: Sistema Duemila Partners s.r.l. (mandataria) - Hub Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. - Dodi Moss s.r.l. - Lombardini 22 S.p.A. - MVRDV B.V. - Architetto Piscitelli Associati Società tra Professionisti S.r.l. (mandanti)* e dava atto che la documentazione prodotta confermava il possesso dei requisiti di cui **punto 2.2 e 2.4** del Bando;
22. nella seduta riservata del **26 marzo 2026**, con verbale (rif. **Atti UFF-G-GS25029-20**), il Seggio di Gara procedeva all'attività di verifica del contenuto della busta telematica contenente la "*Documentazione Amministrativa*" nonché della conformità della stessa alle prescrizioni della *lex specialis* di gara, prodotta dal soggetto risultato terzo in graduatoria, *costituendo RTC formato da: Studio Altieri S.p.A. (mandataria) - E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical*

Services - RPA S.r.l. - Vams Ingegneria S.r.l. - Greencure S.r.l. Landscape & Healing Gardens - Zaha Hadid Limited - Aegis S.r.l. Cantarelli & Partners - Main Management e Ingegneria S.r.l. (mandanti);

23. a seguito dell'istruttoria svolta il Seggio di gara riteneva necessario richiedere ulteriore documentazione al concorrente;
24. con comunicazione trasmessa a mezzo email in data **26 marzo 2026** (rif. **Protocollo IA.2026.0030118**), il Responsabile Unico del Progetto procedeva a richiedere al concorrente i chiarimenti in merito a quanto rilevato dal seggio;
25. nel corso della seduta riservata del **31 marzo 2026** con verbale (rif. **Atti UFF-G-GS25029-22**), il Responsabile Unico del Progetto, con l'ausilio del Seggio di Gara, procedeva alla verifica della busta telematica contenente la "*Documentazione Amministrativa*" prodotta dal soggetto risultato terzo in graduatoria, *costituendo RTC formato da: Studio Altieri S.p.A. (mandataria) - E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services - RPA S.r.l. - Vams Ingegneria S.r.l. - Greencure S.r.l. Landscape & Healing Gardens - Zaha Hadid Limited - Aegis S.r.l. Cantarelli & Partners - Main Management e Ingegneria S.r.l. (mandanti)*, così come integrata alla luce dei chiarimenti richiesti e dava atto che la documentazione prodotta risultava conforme alle prescrizioni di cui alla *lex specialis* di gara;
26. con comunicazione trasmessa a mezzo email in data **26 febbraio 2026** (rif. **Protocollo IA.2026.0019855**), il Responsabile Unico del Progetto richiedeva al concorrente classificatosi terzo in graduatoria di trasmettere tutta la "*documentazione attestante il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale di cui al punto 2.2 e 2.4 del Bando di Concorso*";
27. nella seduta riservata del **31 marzo 2026**, con verbale (rif. **Atti UFF-G-GS25029-23**), il Seggio di Gara procedeva all'attività di verifica della documentazione attestante il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale di cui al **punto 2.2 e 2.4** del Bando di Concorso, pervenuta dal concorrente secondo classificato *costituendo RTC formato da: Studio Altieri S.p.A. (mandataria) - E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services - RPA S.r.l. - Vams Ingegneria S.r.l. - Greencure S.r.l. Landscape & Healing Gardens - Zaha Hadid Limited - Aegis S.r.l. Cantarelli & Partners - Main Management e Ingegneria S.r.l. (mandanti)* e dava atto che la documentazione prodotta confermava il possesso dei requisiti di cui **punto 2.2 e 2.4** del Bando;
28. nella seduta riservata del **26 marzo 2026**, con verbale (rif. **Atti UFF-G-GS25029-21**), il Seggio di Gara procedeva all'attività di verifica del contenuto della busta telematica contenente la "*Documentazione Amministrativa*" nonché della conformità della stessa alle prescrizioni della *lex specialis* di gara, prodotta dal soggetto risultato quarto in graduatoria, *costituendo RTC formato da: Valle 3.0 S.r.l. (mandataria) - Andrea Nonni - TRT Ingegneria S.r.l. - Coopprogetti Soc. Coop. - Snøhetta Oslo AS (mandanti)*;
29. a seguito dell'istruttoria svolta il Seggio di gara dava atto che la documentazione amministrativa presentata dal concorrente risultava conforme alle prescrizioni di cui alla *lex specialis* di gara;
30. con comunicazione trasmessa a mezzo email in data **26 febbraio 2026** (rif. **Protocollo IA.2026.0019867**), il Responsabile Unico del Progetto richiedeva al concorrente classificatosi quarto in graduatoria di trasmettere tutta

la “documentazione attestante il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale di cui al punto 2.2 e 2.4 del Bando di Concorso”;

31. nel corso della seduta riservata del **2 aprile 2026** con verbale (rif. **Atti UFF-G-GS25029-24**), il Seggio di Gara procedeva all’attività di verifica della documentazione attestante il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale di cui al **punto 2.2 e 2.4** del Bando di Concorso, pervenuta dal concorrente quarto classificato *costituendo RTC formato da: Valle 3.0 S.r.l. (mandataria) - Andrea Nonni - TRT Ingegneria S.r.l. - Coopprogetti Soc. Coop. - Snøhetta Oslo AS (mandanti)* e dava atto che la documentazione prodotta confermava il possesso dei requisiti di cui **punto 2.2 e 2.4** del Bando;
32. nella seduta riservata del **3 aprile 2026**, con verbale (rif. **Atti UFF-G-GS25029-25**), il Seggio di Gara procedeva all’attività di verifica del contenuto della busta telematica contenente la “Documentazione Amministrativa” nonché della conformità della stessa alle prescrizioni della *lex specialis* di gara, prodotta dal soggetto risultato quinto in graduatoria, *costituendo RTC formato da: Manens S.p.A. (mandataria) - Pinearq SLP - Studio Calvi Beam S.r.l. - Bjarke Ingels Group Architecture Spain SLP - Big Partners Limited (mandanti)*;
33. a seguito dell’istruttoria svolta il Seggio di gara dava atto che la documentazione amministrativa presentata dal concorrente risultava conforme alle prescrizioni di cui alla *lex specialis* di gara;
34. con comunicazione trasmessa a mezzo email in data **26 febbraio 2026** (rif. **Protocollo IA.2026.0019868**), il Responsabile Unico del Progetto richiedeva al concorrente classificatosi quinto in graduatoria di trasmettere tutta la “documentazione attestante il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale di cui al punto 2.2 e 2.4 del Bando di Concorso”;
35. nel corso delle sedute riservate del **3 e 7 aprile 2026** con verbale (rif. **Atti UFF-G-GS25029-26/27**), il Seggio di Gara procedeva all’attività di verifica della documentazione attestante il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale di cui al **punto 2.2 e 2.4** del Bando di Concorso, pervenuta dal concorrente quinto classificato *costituendo RTC formato da: Manens S.p.A. (mandataria) - Pinearq SLP - Studio Calvi Beam S.r.l. - Bjarke Ingels Group Architecture Spain SLP - Big Partners Limited (mandanti)* e dava atto che la documentazione prodotta confermava il possesso dei requisiti di cui **punto 2.2 e 2.4** del Bando;
36. **ARIASPA** procedeva ad acquisire tramite Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici accedendo al “Fascicolo virtuale dell’operatore economico” (FVOE) tutti i documenti atti a comprovare il possesso dei requisiti di ordine generale di cui all’art. 94 e 95 D.Lgs. 36/2023, richiesti dalla normativa vigente e dalla *lex specialis* di gara;
37. **ARIASPA** ha pertanto verificato la sussistenza dei predetti requisiti di ordine generale di cui all’art. 94 e 95 D.Lgs. 36/2023 in capo ai Concorrenti inseriti in graduatoria dal secondo al quinto posto, ai sensi di legge;
38. in favore del vincitore del Concorso è previsto un premio pari ad **euro 1.000.000,00** (al netto di IVA e ogni altro onere di legge) quale acconto dell’onorario per la predisposizione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, ai sensi del D.M. 17 giugno 2016;
39. ai Concorrenti inseriti nelle posizioni successive in graduatoria dal secondo al quinto classificato viene riconosciuto un rimborso spese pari a **euro 150.000,00** cadauno (al lordo di IVA e di ogni altro onere di legge);

40. l'importo complessivo della procedura trova copertura economica nel Quadro Tecnico Economico allegato al Decreto di RL n. **1869** del **30 dicembre 2024**, ove residua la necessaria copertura finanziaria;
41. con nota prot. n. **IA.2026.0060788** del **2 luglio 2026** (allegata alla presente determina quale parte integrante) il Responsabile Unico del Progetto ha proposto di confermare la graduatoria del Concorso in epigrafe con riferimento ai Concorrenti classificatisi dal secondo al quinto posto);
42. la struttura Gare Lavori della Direzione Centrale Acquisti attesta la conformità del presente documento alla normativa ivi richiamata dal D.Lgs. 36/2023;
43. il presente atto è formulato nel rispetto della vigente normativa del trattamento dei dati personali;

tutto ciò premesso

DETERMINA

per le ragioni sopra addotte, che si intendono integralmente richiamate:

1. di confermare che:
 - il concorrente *costituendo RTC formato da*: **Sistema Duemila Partners s.r.l. (mandataria) - Hub Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. - Dodi Moss s.r.l. - Lombardini 22 S.p.A. - MVRDV B.V. - Architetto Piscitelli Associati Società tra Professionisti S.r.l. (mandanti)** si è classificato al **secondo posto** nella graduatoria di gara del Concorso;
 - il concorrente *costituendo RTC formato da*: **Studio Altieri S.p.A. (mandataria) - E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services - RPA S.r.l. - Vams Ingegneria S.r.l. - Greencure S.r.l. Landscape & Healing Gardens - Zaha Hadid Limited - Aegis S.r.l. Cantarelli & Partners - Main Management e Ingegneria S.r.l. (mandanti)** si è classificato al **terzo posto** nella graduatoria di gara del Concorso;
 - il concorrente *costituendo RTC formato da*: **Valle 3.0 S.r.l. (mandataria) - Andrea Nonni - TRT Ingegneria S.r.l. - Coopprogetti Soc. Coop. - Snøhetta Oslo AS (mandanti)** si è classificato al **quarto posto** nella graduatoria di gara del Concorso;
 - il concorrente *costituendo RTC formato da*: **Manens S.p.A. (mandataria) - Pinearq SLP - Studio Calvi Beam S.r.l. - Bjarke Ingels Group Architecture Spain SLP - Big Partners Limited (mandanti)** si è classificato al **quinto posto** nella graduatoria di gara del Concorso;così come comunicato nella seduta pubblica del **26 febbraio 2026** (rif. **Atti UFF-G-GS25029-11**);
2. di procedere alla liquidazione del rimborso spese in favore dei concorrenti di cui ai punti precedenti con le modalità e gli importi stabiliti al punto **8.1** del bando di Concorso;
3. di procedere alla comunicazione e alla pubblicazione della Determina ai sensi di legge.

Il Direttore Generale
Ing. Lorenzo Gubian

n. 82 e norme collegate

*Allegato: nota RUP prot. n. **IA.2026.0060788** del **2 luglio 2026***

Allegato: \$allegato.nome